



## **Rapport de l'enquête menée auprès des fédérations de chasseurs sur le loup et l'activité cynégétique**

*Menée dans le cadre du projet Médialoup, décembre 2013-mars 2014*

Dans le cadre du projet Médialoup, projet de médiation et de communication participative sur le loup, mené par la Fédération Nationale des Chasseurs (FNC) et soutenu par la Fondation François Sommer pour la Chasse et la Nature, il a semblé intéressant de réaliser une enquête auprès des Fédérations Départementales de Chasseurs de France sur la question du loup.

Aussi, un questionnaire sur le loup et la chasse a été envoyé à toutes les Fédérations Départementales de Chasseurs de France métropolitaine, afin qu'elles répondent à diverses questions en rapport avec le loup et les incidences sur le milieu cynégétique.

Les réponses aux questionnaires ont été retournées à la FNC de décembre 2013 à mars 2014. Ce document illustre les réponses brutes obtenues à cette date et sans autre forme d'analyse.

### **SOMMAIRE**

- Participation des fédérations au questionnaire
- Présence du loup dans vos départements
- Impact du loup sur la chasse
- Etudes menées sur le loup au sein des fédérations
- Participation des chasseurs au Réseau Loup/Lynx
- Dispositif d'interventions et contribution des chasseurs et de leurs fédérations
- Formation des chasseurs dans le cadre du dispositif d'intervention
- Relations institutionnelles de vos fédérations avec les agriculteurs
- Relations institutionnelles de vos fédérations avec l'ONCFS
- Présence du loup sur vos départements dans 10 ans?
- Présence de parc à loups sur le territoire
- Etudes à mener sur le loup
- Participation aux ateliers Médialoup
- Avis des fédérations sur la conservation du loup et le positionnement des fédérations de chasseurs

# Les fédérations de chasseurs intéressées par la thématique du loup...

Le taux de participation est de **63%**, soit 57 réponses sur 90. C'est un taux de retour assez fort qui montre que la **question du loup intéresse le milieu cynégétique, même dans les départements où le loup est absent.**

En effet, il y a eu 27 réponses sur les 30 fédérations de chasseurs (soit 90%) des départements où la présence du loup a été, au moins une fois, détectée et validée par l'ONCFS, établissement public chargé du suivi du loup

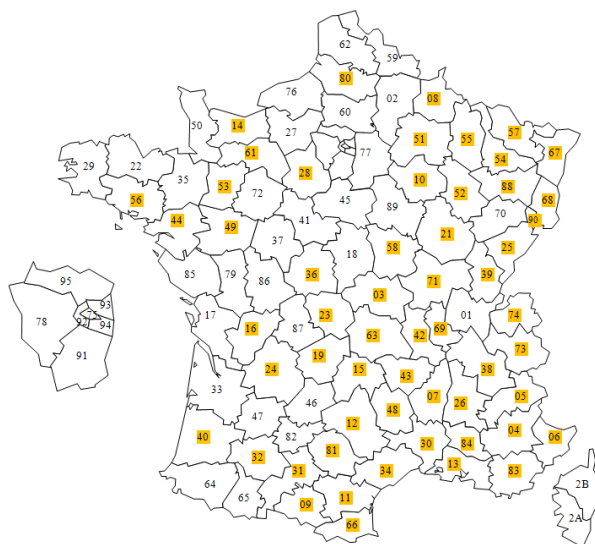


Figure 1: Répartition de la participation

par le Ministère de l'écologie. Dans le détail, il s'agit de 16/16 des départements de présence permanente, et 11/14 des départements de présence occasionnelle, selon les données de l'ONCFS. Les 30 autres fédérations qui ont participé ne sont pas officiellement concernées par le loup. C'est donc un sujet qui intéresse de manière quasi intégrale les fédérations concernées, et de manière importante les fédérations non concernées, avec un taux de retour de 50%.

Sur cette carte, il apparaît clairement que c'est essentiellement la partie est de la France qui a participé, ce qui est compréhensible puisque c'est la zone concernée et le front de colonisation du loup.

## 20 ans après son retour, 1/3 des fédérations sont concernées par le loup...

Question posée : « *Êtes-vous concerné par le loup ?* »

Les réponses positives à cette question ont été séparées en fonction de la présence occasionnelle ou permanente du loup, après analyse des réponses et en comparant avec les données de l'ONCFS.

■ Présence permanente du loup  
■ Présence occasionnelle du loup

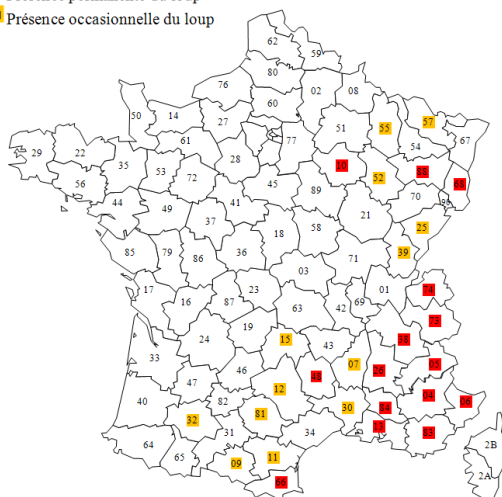


Figure 3: Répartition de la présence du loup selon les fédérations

	Nombre de Fédérations	Pourcentage sur le nombre total
<b>Oui, de manière permanente</b>	15	17%
<b>Oui, de manière occasionnelle</b>	13	14%
<b>Non</b>	29	32%
<b>Ne répond pas</b>	33	37%
<b>Total</b>	90	100%

Figure 2: Présence du loup selon les fédérations

Ainsi, selon les fédérations, 15 départements sont concernés par le loup de manière permanente, et 13 de manière occasionnelle. Cela représente aujourd'hui un tiers des fédérations de France, essentiellement de l'est, et du sud-est. La principale différence avec les données de l'ONCFS est que l'Aube se considère en zone de présence permanente. De plus l'ONCFS considère l'Ardèche et le Doubs en présence permanente. L'analyse des réponses nous a plutôt indiqué une présence occasionnelle.

# Un impact limité sur les populations de grand gibier ?

Question posée : « Avez-vous constaté un impact visible sur les populations de gibier ? »

Sur les 28 concernées par le loup, 9 fédérations déclarent avoir observé un « impact visible » sur les populations de gibier, toutes situées en zones de présence permanente du loup (9/15 des fédérations

concernées de manière permanente).

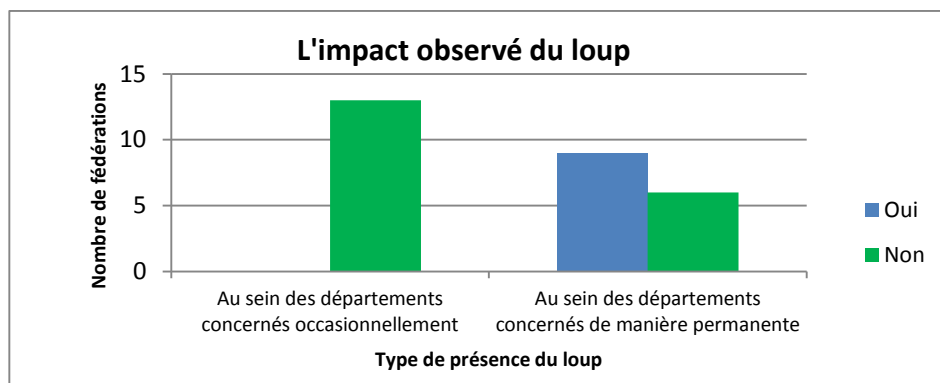


Figure 4: Impact du loup sur le grand gibier

Les impacts observés sont :

- Présence de carcasses de gibiers ;
- Baisse de certaines populations : chevreuils, mouflons et chamois essentiellement, localement ou non ;
- Modification du comportement du gibier et/ou de sa répartition spatiale.

Nonobstant ces éléments, 19 fédérations déclarent ne pas avoir noté d'impact visible sur les populations de gibier (dont 6 concernées de manière permanente).

## Des fédérations de chasseurs à la pointe de la recherche loup/grand gibier...

Question posée : « Avez-vous mené des études sur l'impact du loup sur le grand gibier ? »

Sur les 28 fédérations concernées par le loup, 4 ont répondu avoir mené des études sur l'impact du loup sur le gibier :

- **FDC 04 Alpes de Haute-Provence** : « Comptages (comptages par hélicoptère l'hiver) » ;
- **FDC 06 Alpes-Maritimes** : « Programme Prédateurs Proies » ;
- **FDC 26 Drôme** : « Mémoire EPHE Décembre 2010 contribution à l'analyse du loup sur les populations de la Drôme » ;
- **FDC 74 Haute-Savoie** : « Analyse de l'évolution des plans de chasse, suivi des populations, cartographie de la répartition des ongulés, études sociologiques sur les personnes concernées par le loup sur le massif des Glières, recueil de données à l'aide de pièges photographiques ».

# Des fédérations largement mobilisées dans le suivi de la population de loup...

**Question posée :** « Des techniciens ou élus de votre fédération participent-ils au réseau Loup/Lynx de l'ONCFS ? Combien de chasseurs ont participé à la formation pour intégrer le réseau ? »

**17 fédérations** sur les 28 concernées par le loup ont entre 1 et 10 correspondants participant au Réseau Loup/Lynx, et 2 fédérations répondent que la formation de correspondants au sein du réseau cynégétique est prévue ou en cours.

Ces correspondants Loup/Lynx sont des administrateurs, des lieutenants de louveteries, des techniciens ou des chasseurs.

# Des fédérations de chasseurs de plus en plus mobilisées dans le dispositif d'intervention ?

**Question posée :** « Est-ce que des chasseurs participent aux interventions menées en cas d'attaques sur des troupeaux domestiques ? »

Ainsi, les résultats montrent que les chasseurs participent à différentes opérations selon les départements. Par exemple, il y a davantage de fédérations où des chasseurs interviennent lors de tirs de prélèvement que lors de tirs d'effarouchement.

**10 fédérations** sur 28 ont répondu avoir des chasseurs participant au dispositif d'intervention sur les populations de loups. 18 fédérations sur 28 concernées par le loup répondent donc ne pas avoir des chasseurs participant aux opérations d'intervention, mais 2 d'entre elles seulement sont des fédérations de départements ayant une Zone de Présence Permanente de loups selon l'ONCFS et mentionné par arrêté ministériel comme étant susceptible de mettre en œuvre des dérogations au statut protecteur de l'espèce.

Type d'interventions pratiquées par les fédérations	Nombre de fédérations	
	Au sein des départements de présence occasionnelle du loup	Au sein des départements de présence permanente du loup
Tirs d'effarouchement	1	4
Tirs de défense	0	5
Tirs de défense renforcés	0	7
Opérations de	0	8
Au moins un	1	9
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>15</b>

Figure 5: Participation des chasseurs au dispositif d'intervention sur les populations de loups

# La formation des chasseurs pour intervenir reste à développer...

**Question posée :** « Est-ce que des chasseurs ont été formés dans votre département pour intervenir ? Combien ? »

Ce sont **10 fédérations** qui répondent avoir des chasseurs formés pour participer aux opérations du dispositif d'intervention sur les populations de loups, et donc **18 qui n'en ont pas**. D'après l'enquête, ce sont 3400 chasseurs sur 10 départements qui ont été formés. 8 fédérations ont une centaine de chasseurs formés (entre 44 et 300). Deux départements se démarquent : les Alpes-Maritimes avec 800 chasseurs formés et les Alpes de Haute-Provence qui précisent que 1716 chasseurs sont habilités à participer aux opérations de tir de défense mais seulement 254 aux opérations de tirs de prélèvement à l'occasion de battues au grand gibier.

# Des relations institutionnelles avec les éleveurs souvent constructives

Question posée : « *Avez-vous des relations régulières avec le monde agricole sur la problématique du loup (de quelle nature, points de vue convergents, divergents, indépendance, partenariat...) ?* ».

Avez-vous des relations régulières avec le monde agricole sur la problématique du loup?	Nombre de fédérations	
	Au sein des départements concernés occasionnellement	Au sein des départements concernés de manière permanente
Oui	8	10
Total de FDC	13	15

Figure 6: Nombre de fédérations ayant des relations régulières avec le monde agricole

Au sujet du loup, **18 fédérations sur 28 concernées** répondent positivement, 1/3 précisant qu'il s'agit de relations constructives, voire d'une convergence de points de vue. Dans 10 départements sur 28, les relations entre FDC et acteurs agricoles sur ce sujet ne sont pas régulières, sont inexistantes ou sont mauvaises.

Question posée : « *Menez-vous des opérations particulières en faveur des agriculteurs ?* »

**8 fédérations** organisent une formation spécifique pour le **permis de chasser à l'attention des éleveurs**.

**2 fédérations mènent un autre type d'opération :**

**FDC 26 Drôme :** « *Prise en charge de l'inscription à la formation pour l'examen du permis de chasser* » ;

**FDC 74 Haute-Savoie :** « *Groupe*

*spécifique sur la problématique loup sur le massif des Glières ; prise en charge des coûts de formation au permis de chasser* ».

FDC menant des opérations particulières en faveur des agriculteurs	Nombre de fédérations	
	Au sein des départements concernés occasionnellement	Au sein des départements concernés de manière permanente
Formation spécifique pour le permis de chasser	0	8
Autre	0	2
Au moins un	0	10
Nombre total de FDC concernées par le loup	13	15

Figure 7: Nombre de fédérations menant des opérations particulières en faveur des éleveurs

## Les relations institutionnelles avec l'ONCFS à renforcer, notamment pour plus d'échange d'informations...

Question posée : « *Quelles sont vos relations avec le service départemental de l'ONCFS au sujet du loup ?* »

16 fédérations sur 28 concernées par le loup ont de bonnes relations avec l'ONCFS, entre des échanges d'information et un véritable partenariat.

La rétention d'information est la principale raison invoquée lorsque les relations avec l'ONCFS sont jugées « mauvaises » ou « difficiles » (2 sur 28).

6 fédérations sur 28 déclarent n'avoir aucune relation avec l'établissement sur cette problématique.

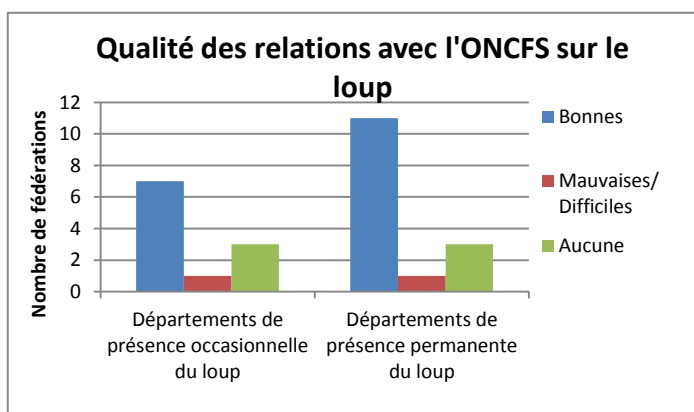


Figure 8: Qualité des relations avec l'ONCFS

# A 10 ans, vers une présence généralisée de l'espèce dans la moitié de la France ?

Question posée : « Au regard de l'historique de la distribution du loup en France, vous pensez que dans 10 ans sur votre territoire, le loup sera absent, présent ou abondant ? »

6 fédérations sur 53 ayant répondu à cette question pensent que le loup sera abondant sur leur territoire, 7 qu'il sera absent. La grande majorité (40/53) pense donc qu'il sera présent, y compris 21 FDC où le loup n'est pas présent à ce jour, même occasionnellement.

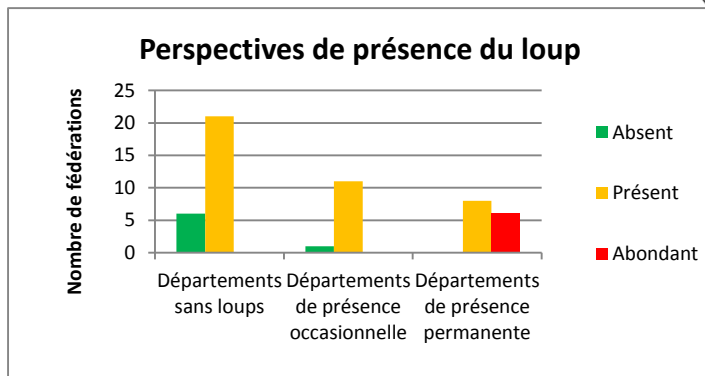


Figure 9: Perspective de présence du loup selon la situation actuelle

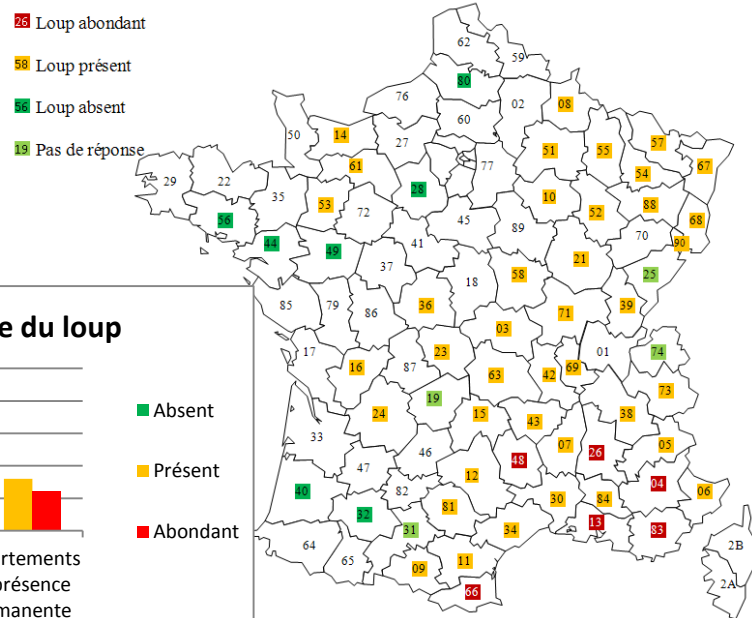


Figure 10: Perspective de la répartition de la présence du loup dans 10 ans

## Des parcs à loups présents en zones à loups et sans loups en proportion égale

Question posée : « Y a-t-il un parc à loup dans votre territoire ? Avez-vous des contacts avec le gestionnaire ? »

12 fédérations répondent avoir un parc à loup dans leur département, dont 7 départements où le loup est absent de façon naturelle, 4 de présence permanente, et un de présence occasionnelle.

Globalement, environ la moitié de ces fédérations déclarent avoir des contacts avec le gestionnaire du parc, l'autre ne pas en avoir.

	PRESENCE DE PARC A LOUPS		CONTACT AVEC LE GESTIONNAIRE	
	oui	non	oui	peu
Départements pas encore concernés par le loup	7	4	3	0
Départements de présence occasionnelle du loup	1	0	1	0
Département de présence permanente du loup	4	2	1	1

Figure 11: Présence de parcs à loups et contact avec le gestionnaire

# Des études scientifiques et techniques sollicitées par les fédérations

Question posée : « Sur quel thème une étude de la bibliographie scientifique existante vous intéresserait le plus ? Les conditions réelles du retour du loup en France (introduction humaine, colonisation naturelle) ? L'impact réel du loup sur le grand gibier en France et en Europe ? Autre ? »

Plus de 80% des fédérations seraient intéressées par une étude sur l'impact réel du loup sur le grand gibier.

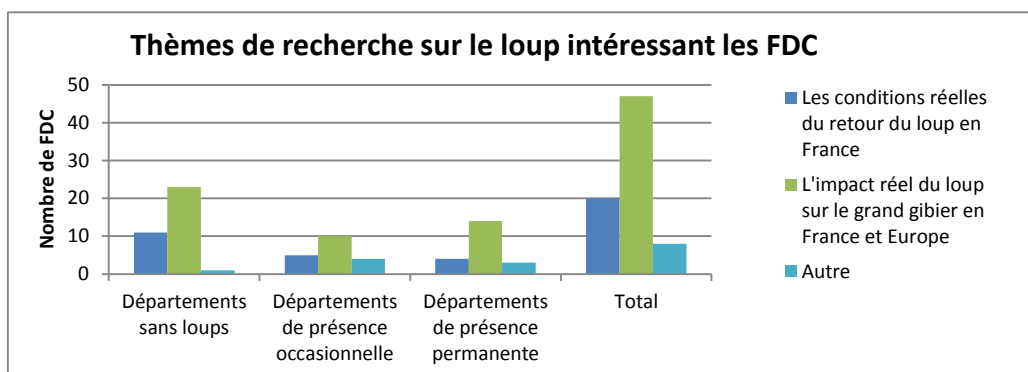


Figure 12: Thèmes d'étude sur le loup intéressant les FDC

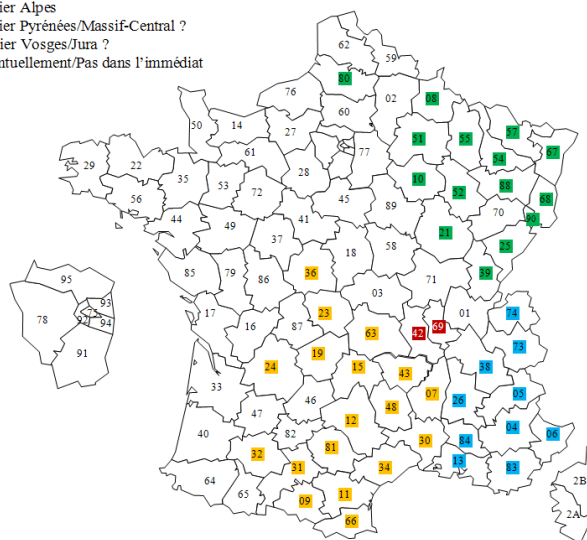
D'autres thèmes sont proposés, essentiellement par les fédérations concernées par le loup :

- « Impact sur les ovins » ;
- « Modalités de gestion là où le loup est présent » ;
- « Retour du loup dans les Pyrénées » ;
- « Comment vivre et chasser avec le loup » ;
- « Plus particulièrement dans les massifs boisés de moyenne montagne » ;
- « Moyens de régulation utilisés dans les autres pays » ;
- « Présence du loup dans les zones urbaines » ;
- « Répartition historique du loup en France et en Europe ».

## Trois ateliers d'information pour conclure le projet Médialoup

Question posée : « Vos collaborateurs seraient-ils intéressés par un atelier d'information et d'échange d'expériences dans votre région sur la problématique « loup, grand gibier et plans de chasse aujourd'hui et demain ? » à l'initiative de la FNC ? »

- 13 Atelier Alpes
- 43 Atelier Pyrénées/Massif-Central ?
- 16 Atelier Vosges/Jura ?
- 42 Eventuellement/Pas dans l'immédiat



Les réponses positives sont visibles sur la carte ci-contre, réparties en fonction des trois ateliers prévus, globalement pour trois ensembles de massifs.

Figure 13: Répartition des fédérations intéressées par un atelier d'échanges sur le loup

# Les fédérations de chasseurs aujourd'hui favorables à une gestion adaptative mais conservatoire de l'espèce loup

---

**Question posée : « Nous sommes associations agréées au titre de la protection de l'environnement mais devons défendre les intérêts de la chasse et des chasseurs. Quel est votre avis sur la conservation du loup en général et le positionnement de nos fédérations ? »**

En analysant les **48 réponses à cette question**, 4 thématiques se dégagent assez clairement :

## ❖ **Acceptation du loup de manière générale**

Sans toujours mentionner expressément cette acceptation, 80% des fédérations répondant à cette question laissent entendre qu'elles ne sont pas contre le retour du loup, voire pour. Une seule fédération mentionne explicitement son refus de voir cette espèce revenir en France. De manière générale, si le retour du loup semble être accepté, c'est à certaines conditions.

## ❖ **Mais une forte volonté de régulation de l'espèce**

Plus d'1/3 des fédérations y font directement allusion.

## ❖ **Un refus de voir les activités humaines subir/payer le retour du loup**

Une dizaine de fédérations font directement référence à la prévalence des activités humaines que certaines considèrent incompatibles avec le loup.

## ❖ **Une tendance au refus d'une extension du territoire du loup**

Une dizaine de fédérations refuse l'extension territoriale du loup, soit de manière générale, soit sur leur département, ou encore évoque la possibilité d'organiser un zonage en fonction des activités humaines du territoire.

*Merci à tous ceux qui, par leur réponse, ont permis ce projet.*